



EN DEFENSA DE LOS PROGRAMAS INTERGENERACIONALES



**generations
united**

Because we're stronger together®

INTRODUCCIÓN

Estamos viviendo más tiempo que nunca en la historia de la humanidad. En 2018, había aproximadamente 52.4 millones de adultos mayores de 65 años. Es de esperar que esta cifra casi se duplique hasta alcanzar 94.7 millones en 2060. Según un estudio realizado, la mitad de los niños nacidos en las sociedades occidentales de hoy en día cumplirán 100 años (Christensen et al., 2009). Las mujeres de edad avanzada superan en número a los hombres y la población de adultos mayores es cada vez más diversa en términos de raza, etnia, geografía, identidades sexuales y de género, y fe (Administración de Asuntos sobre la Vejez, 2020; Fredriksen Goldsen & de Vries, 2019). Para 2042, la mitad de la población estadounidense estará compuesta por personas de color (Generations United, 2013). Los programas intergeneracionales pueden ayudar a mantener unidas a las poblaciones diversas en términos de edad, raza, etnia, nivel socioeconómico, identidad de género y orientación sexual para promover un mayor sentido de cohesión y propósito social.

Si bien estamos viviendo más tiempo, nuestra sociedad se enfrenta a profundos desafíos de educación, salud, trabajo y jubilación, cuidado de la familia, compromiso cívico y sentido de pertenencia. Las desigualdades en materia sanitaria, económica y social son una realidad para muchas personas y familias. Las personas negras, indígenas y de color soportan una mayor carga en cuanto a enfermedades, discapacidades y múltiples patologías, como la diabetes, la depresión grave y el aislamiento social. Muchos creen que estas desigualdades están vinculadas al racismo sistémico (Gee & Ford, 2011).

La discriminación por edad afecta a los jóvenes y a los ancianos (Marchiondo et al. 2016) y es frecuente a nivel nacional y mundial. Se estima que la discriminación por edad en el trabajo se traduce en aproximadamente \$850 mil millones al año que las empresas pierden por no dar una oportunidad para que los trabajadores de edad avanzada produzcan bienes y servicios (AARP, 2020). La discriminación por edad interiorizada está relacionada con la depresión y con un mayor riesgo de deterioro cognitivo, además de suponer un costo aproximado de \$63 mil millones anuales en gastos de atención sanitaria (Levy et al., 2020). Debemos reimaginar y reconstruir comunidades para garantizar el desarrollo saludable de nuestra creciente diversidad demográfica (Generations United, 2013). El hecho de vivir más tiempo exigirá que vivamos de forma más sana e inteligente, en armonía con los demás y con la naturaleza.

Las causas y soluciones de estos problemas son multidimensionales y complejas. Se necesitan ideas innovadoras para garantizar la igualdad de oportunidades en la educación, la seguridad económica, la salud y la atención sanitaria, las relaciones sociales y comunitarias, así como barrios saludables y entornos urbanos seguros (Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud, 2020). La buena noticia es que existen programas locales y nacionales que reúnen la experiencia, el talento, las habilidades y la pasión de diferentes poblaciones para abordar estas cuestiones críticas. Este recurso se basa en una revisión exhaustiva de la literatura sobre los programas intergeneracionales y destaca las conclusiones basadas en la evidencia sobre cómo los programas intergeneracionales benefician a todos. Los objetivos son ambiciosos y los resultados inspiradores. Los programas intergeneracionales están trazando el camino para lograr una sociedad sana, equitativa y armoniosa para todos.

“Los programas intergeneracionales están trazando el camino para lograr una sociedad sana, equitativa y armoniosa para todos.”

¿QUÉ SON LOS PROGRAMAS Y PRÁCTICAS INTERGENERACIONALES?

Los programas intergeneracionales unen intencionadamente a las generaciones de tal manera que enriquecen la vida de los participantes y ayudan a abordar cuestiones sociales y comunitarios vitales, al tiempo que aprovechan los recursos positivos que los jóvenes y los ancianos pueden ofrecer unos a otros y a sus comunidades. Estos programas acercan a personas de diferentes generaciones en actividades planificadas, continuas y mutuamente beneficiosas, diseñadas para alcanzar los objetivos específicos del programa y promover un mayor entendimiento y respeto entre generaciones. La reciprocidad, la sostenibilidad, la intencionalidad, la capacitación, el apoyo y el ver a los jóvenes y a los adultos mayores como activos son el distintivo de los programas exitosos.



DATOS BREVES

Cada año aproximadamente 11 millones de voluntarios de edad avanzada contribuyen con aproximadamente 1.900 millones de horas de servicio que se valoran en aproximadamente \$45.400 millones (AmeriCorps, 2020). Y más de la mitad (54%) de los jóvenes de 13 a 22 años son voluntarios (Youth Service America, 2019). Es evidente que las personas quieren contribuir a la sociedad. Los programas intergeneracionales están preparados para satisfacer esta demanda.

Existen muchos tipos de programas intergeneracionales que van desde la tutoría y el servicio a la comunidad hasta el aprendizaje por medio de servicio comunitario y la capacitación laboral. Los objetivos de estos programas son igualmente variados, como muestra el gráfico de la página 11. Algunos programas se centran principalmente en la mejora del desempeño académico entre las generaciones más jóvenes con voluntarios de edad avanzada como tutores, mentores, aliados y amigos. Otros programas se centran principalmente en mejorar los aspectos sociales, sanitarios y económicos de los adultos mayores con las generaciones más jóvenes como aliados. Y algunos otros aspiran a fomentar conductas que llevan a un estilo de vida saludable entre ambas generaciones de forma simultánea, reduciendo así los riesgos para la salud. Las posibilidades de los programas intergeneracionales son infinitas.



DATOS BREVES

La orientación, la planificación, la capacitación, la supervisión y el apoyo son necesarios para el éxito de los programas intergeneracionales y deben ser empleados para preparar a los jóvenes y los adultos mayores para vivir la experiencia (Pstross, et al., 2017; McBride, 2011; Hirn, 2007; Jarrott & Smith, 2011).

Los programas intergeneracionales son valiosos, importantes y divertidos. Deben ser desarrolladas con cuidado, configuradas en función de teorías y respaldadas por datos concretos. Una revisión de evaluación reciente realizada por Jarrott et al. (2020) identificó las siguiente trece prácticas basadas en evidencia que sirven como guía para el trabajo intergeneracional de calidad: incorporar mecanismos para la amistad, seleccionar o establecer el entorno, proporcionar capacitación al personal o al grupo(s) de participantes, fomentar la empatía, promover la cooperación, ofrecer roles significativos como la tutoría y/o la toma de decisiones, tener en cuenta el tiempo y la programación, estructurar las actividades con flexibilidad, garantizar que las figuras de autoridad respalden el contacto intergeneracional, utilizar la tecnología, capacitar a los facilitadores para promover la interacción, ofrecer algo novedoso y transmitir la igualdad de condiciones de grupo. Los subsidios son también eficaces para reclutar voluntarios de edad avanzada de bajos ingresos (McBride et al., 2011).

¿QUIÉNES SE BENEFICIAN DE LAS PRÁCTICAS INTERGENERACIONALES? TODOS.

Cada vez son más las investigaciones que demuestran que todos los grupos de edad se benefician cuando las diferentes generaciones se unen por una causa común.



BEBÉS A PREESCOLAR

- Los niños de entre 9 semanas y 13 meses de edad muestran mayores grados de interacción y juego cooperativo con un adulto mayor (Jarrott & Smith, 2011) en comparación con los niños que no participan en programas intergeneracionales.
- Los niños en edad preescolar que se juntan con voluntarios de edad avanzada muestran mejores resultados socioemocionales, como mayor tolerancia hacia los demás, mayor empatía, menos juicios y mayor aceptación social (Gilchrist, 2014; DeVore et al., 2016; Lux et al., 2020; George & Wagler, 2014).
- Los estudios también indican mejoras en el vocabulario y la capacidad lingüística (Heydon, 2017; Detmer et al., 2020; Femia et al., 2008).



NIÑOS EN ESCUELA PRIMARIA

- Una gran cantidad de investigaciones se centra en el impacto sobre los niños en escuela primaria. Esta área de investigación es rigurosa y es acompañada por estudios de control aleatorios y evaluaciones comparativas.
- Los estudiantes que se juntan con un voluntario de edad avanzada muestran un mayor grado de aprendizaje y comprensión lectora, así como mejoras en las habilidades de escritura (Gilchrist, 2014; Lee et al., 2012; Gattis et al., 2010; Isaki & Harmon, 2015; Galbraith et al., 2015).
- Los datos también revelan mejoras en la orientación a desarrollar tareas (DuBois et al., 2011), la memoria a corto plazo (Kasseropoulou et al., 2020), las habilidades de resolución de problemas y la responsabilidad (Gilchrist, 2014; Galbraith et al., 2015; Biggs & Knox, 2014), así como la paciencia, la sensibilidad, la compasión, el respeto y la empatía (Gilchrist, 2014; Heyman & Gutheil, 2008; Galbraith et al., 2015; DeVore et al., 2016; Biggs & Knox, 2014).
- Su salud mental también se ve afectada por la reducción de la ansiedad y la tristeza, la reducción del estrés y la mejora de los cambios de humor (Gilchrist, 2014; Gualano et al., 2018; Marcia et al., 2004; Cohen-Mansfield & Jensen, 2017).
- Cuando el programa tiene un componente físico, los niños logran un mejor conocimiento de las dietas y la nutrición más saludables, son más activos físicamente, pasan menos tiempo frente a la pantalla (teléfonos y aparatos inteligentes y televisión) y muestran mejoras en su bienestar general (Gilchrist, 2014; Martins et al., 2019; Schroeder et al., 2017; Raposa et al., 2019).



ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

- Los estudiantes de secundaria experimentan un rápido desarrollo físico, socioemocional y moral. Cuando los estudiantes de secundaria se juntan con un adulto mayor, logran mejoras en el desempeño académico (DuBois et al., 2011; Cohen-Mansfield & Jensen, 2017), en la dinámica familiar (Gilchrist, 2014) y en las relaciones con los compañeros (Raposa et al., 2019, Cohen-Mansfield & Jensen, 2017); disminuyen los síntomas depresivos (Gilchrist, 2014; DuBois et al., 2011; Raposa et al., 2019) y el consumo sustancias, (Raposa et al., 2019; DuBois et al., 2011; Cohen-Mansfield & Jensen, 2017); y desarrollan hábitos de alimentación más saludables (DuBois et al., 2011).
- Los niños que tienen el apoyo y están al cuidado de un adulto mayor no familiar también adquieren habilidades de relación, como el razonamiento, la resolución de problemas, la responsabilidad, la resolución de conflictos y la disminución de conductas de bullying y victimización (Gilchrist, 2014; Raposa et al., 2019; Cohen-Mansfield & Jensen, 2017; Biggs, 2014; DuBois et al., 2011).
- También expresan sus aspiraciones educativas, intereses vocacionales y objetivos con mayor claridad (DuBois et al., 2011).



ESTUDIANTES DE PREPARATORIA

- Los adolescentes obtienen importantes beneficios cognitivos, emocionales, sociales y físicos gracias a su participación en los programas intergeneracionales.
- Los adolescentes experimentan una mejora del sentido de individualidad e identidad (Kim & Lee, 2017), de la confianza en sí mismos (DuBois et al., 2011; Cohen-Mansfield & Jensen, 2017) y del propósito en la vida (Barnard, 2014; Knight et al., 2017).
- Tienen a sentirse más empoderados para introducir cambios en sus escuelas y barrios (Ohmer, 2016).
- Debido al intercambio socio-emocional con un adulto mayor, los adolescentes notan mejoras en sus emociones y su salud mental (Kim & Lee, 2017; Knight et al., 2017) así como en su salud física (Gilchrist, 2014; DuBois et al., 2011; Schroeder et al., 2017).



ADULTOS JÓVENES Y ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

- La transición de la adolescencia a la edad adulta es un período en el que las personas se centran en sí mismos para desarrollar conocimientos, habilidades y autocomprensión. Es el momento en el que encuentran su lugar en el mundo en términos de vocación y de relaciones personales.
- Los adultos jóvenes que se juntan con voluntarios de edad avanzada notan mejoras en su compromiso cívico, sus capacidades empresariales y sus habilidades ocupacionales (Milbourn et al., 2020).
- También manifiestan confianza en sí mismos, eficacia y sentido de individualidad (Pstross et al., 2017; Santini et al., 2020; Milbourn et al., 2020; Breck et al., 2018).
- Algunos incluso señalan que adquieren habilidades y conocimientos en los ámbitos de la geriatría y la gerontología (Martins et al., 2019): los aspectos médicos, psicológicos y sociales del envejecimiento.
- Los estudiantes también aprenden sobre el reciclaje y otras formas de mejorar el medio ambiente (D'Abundo et al., 2011).



PADRES E HIJOS ADULTOS

- Los padres de los niños y jóvenes destacan de los beneficios de acercar a las poblaciones jóvenes a las de edad avanzada.
- Los hijos adultos afirman estar menos preocupados por sus padres de edad avanzada y se sienten mejor con sus propias actividades de compromiso cívico (Morrow-Howell et al., 2008).
- Los miembros de la familia señalan que los voluntarios de edad avanzada aportan recursos, información y nuevas habilidades a la familia; y que con su participación, mejoraron sus relaciones y comunicación (Morrow-Howell et al., 2008).



ADULTOS MAYORES

- Los voluntarios de edad avanzada que participan en programas intergeneracionales señalan que perciben mayor sentido de pertenencia a la comunidad, menor sentimiento de aislamiento social, mejoras en la calidad de vida, mayor satisfacción con la vida y mayor sentido de propósito, autoestima, autovaloración y empoderamiento (Giradeau & Bailly, 2019; Gilchrist, 2014; Gualano et al., 2019; Galbraith et al., 2015; Belgrave, 2011; Martins et al., 2019; Mahoney et al., 2020; Parkinson & Turner, 2019; Santini et al., 2018; Lux et al., 2020; Carcavilla et al., 2020; Santini et al., 2020; Breck, 2018; Knight et al., 2017; Andreoletti & Howard, 2018; Zhong et al., 2020; Lee et al., 2020; Gruenewald et al., 2016; George, 2011; Macfarlane et al., 2019; June & Andreoletti, 2020).
- Las investigaciones también revelan que los voluntarios altamente involucrados, es decir, aquellos que contribuyen más de 200 horas al año, experimentan mejoras en el funcionamiento cognitivo, como la agudeza mental, el funcionamiento ejecutivo, e incluso la estructura de sus cerebros muestran mayor volumen y actividad (Gilchrist, 2014; Gualano et al., 2019; Cichy & Smith, 2011; Martins et al., 2019; Zhong et al., 2020; Carlson et al., 2008; Sakurai et al., 2016; Seeman et al., 2020; Carlson et al., 2009; Carlson et al., 2015).
- Se observa una reducción de caídas y fragilidad, un aumento de la fuerza, del equilibrio y de la velocidad al caminar, así como de actividades instrumentales de la vida diaria, es decir, tareas cotidianas, como preparar la comida, realizar tareas domésticas o lavar ropa. Los adultos mayores muestran actitudes positivas hacia los jóvenes y sienten que tienen mayor capacidad para abordar los problemas del barrio (Giradeau & Bailly, 2019; Gilchrist, 2014; Gualano et al., 2019; DeVore et al., 2016; Belgrave, 2011; Martins et al., 2019; Barnard, 2014; Breck et al., 2018; Montepare, 2018; Lee et al., 2020; Ohmer, 2016).
- Además, es importante destacar que los voluntarios de edad avanzada perciben un menor sentimiento de aislamiento social, así como mayor apoyo social y sentido de conexión y de pertenencia a la comunidad (Giradeau & Bailly, 2019; Gilchrist, 2014; Pstross et al., 2017; Martins et al., 2019; Parkinson & Turner, 2019; Knight et al., 2017; Atkins et al., 2019; Teater, 2016; Zhong et al., 2020; Lee et al., 2020; Nicholson & Shellman, 2013).
- Los voluntarios de edad avanzada aprenden nuevas habilidades, cualidades de liderazgo y desarrollan un sentido de logro (Giradeau & Bailly, 2019; Gilchrist, 2014; Pstross et al., 2017; Cichy & Smith, 2011; Ohmer, 2020; Santini et al., 2020; Leedahl et al., 2019; Lee et al., 2020; Serrano, 2018; Varma et al., 2015).
- Debido a estas mejoras en los conocimientos y las habilidades, el voluntariado puede abrir oportunidades de trabajo remunerado adicionales en la etapa posterior de la vida. (Gonzales & Nowell, 2017).



MAYORES DE 100 AÑOS

- Es probable que los programas que involucren centenarios se vuelvan más populares a medida que la esperanza de vida sigue aumentando. Un programa en Chicago acerca a centenarios a alumnos de kindergarten para que cuenten juntos hasta 100 (Little Brothers, 2020). Despiertan su curiosidad con preguntas y respuestas sobre cómo crecer y envejecer, transmitiendo la sabiduría de una generación a otra.
- “MessAGING with Love” consiste en una serie de entrevistas realizadas por estudiantes de preparatoria para compilar los consejos y la sabiduría de los Kupuna (ancianos), la mayoría de ellos centenarios, que viven en un radio de 1 milla de · Iolani School en Hawái (Youth Service America, 2017). Taylor Hamai era una estudiante de preparatoria cuando empezó el programa y ha continuado sus estudios sobre el envejecimiento y las oportunidades de aprendizaje intergeneracional (AARP, 2014).
- Cuando los jóvenes estudiantes tienen conexiones significativas con abuelos y vecinos o voluntarios de edad avanzada, es más probable que sigan interesados en el envejecimiento y la gerontología cuando se aproximan a la universidad y al trabajo.

RESULTADOS COMUNES

Los resultados mencionados anteriormente están vinculados específicamente a las etapas clave de desarrollo desde la infancia y son efectos comunes que se observaron. Por ejemplo, los programas intergeneracionales han abierto el camino para reducir la discriminación por edad entre jóvenes y adultos mayores por igual (Burnes et al., 2019; Gonzales et al., 2010; Rubin et al., 2015). Los participantes señalan mejoras en la salud mental, física y cognitiva que son específicos de cada etapa de la vida, pero que no dejan de ser resultados comunes en todas las edades. Los participantes también indican un mayor sentido de pertenencia y conexión con otras personas de diferentes edades.

JUSTICIA SOCIAL, EQUIDAD E INCLUSIÓN

Un número creciente de programas se centra en la diversidad, la justicia social, la equidad y la inclusión. Las personas de color, así como las personas de nivel socioeconómico más bajo, reciben menos invitaciones de voluntariado, pero cuando participan y se comprometen como voluntarios, las investigaciones indican que logran mayores resultados psicológicos, cognitivos, sociales y académicos en comparación con otros (McBride et al., 2011; Morrow-Howell et al., 2008). La Fundación Eisner ha invertido recursos en el condado de Los Ángeles en programas intergeneracionales que promueven la equidad y la justicia a través de programas de tutoría, actividades de alfabetización, artes escénicas y voluntarios médicos (Eisner, 2020). A continuación se presentan algunos ejemplos de programas intergeneracionales centrados en la diversidad, la justicia social, la equidad y la inclusión que hemos encontrado en los estudios empíricos. Algunas culturas no utilizan el término “programas intergeneracionales” ya que las relaciones multigeneracionales e intergeneracionales son de tipo normativo para sus costumbres, valores y tradiciones. Se necesitan más programas e investigaciones en estas áreas de equidad, racismo sistémico e identidad cultural.

EJEMPLOS DE PROGRAMAS

- *Hope Meadows, un modelo de vecindad intergeneracional intencional, proporciona apoyo a las familias que adoptan niños de hogares de crianza. La mayoría de ellos son personas de color, con vecinos de edad avanzada que se desempeñan como mentores y abuelos de carácter social (Eheart, 2020; Hope Meadows, 2020).*
- *El Centro de Vida Asistida para Adultos Mayores de Yukon-Koyukuk en Galena, Alaska, fue diseñado intencionadamente para garantizar que los residentes de edad avanzada estén conectados con la familia, los amigos y los jóvenes, y puedan compartir historias, tradiciones y la cultura tribal (Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE. UU., s. f.). Tener un fuerte sentido de pertenencia y una buena comprensión de la historia y las formas de vida culturales protege la salud y la capacidad de hacer frente a la adversidad (Generations United & National Indian Child Welfare Association, 2020).*
- *Darrow y Belgrave (2012) documentan los resultados positivos de un programa de musicoterapia que acerca a estudiantes con discapacidad intelectual a adultos mayores con deterioro cognitivo para cantar juntos.*
- *Un programa intergeneracional de vivienda compartida tiene como objetivo reforzar la seguridad económica, la salud y el sentido de pertenencia entre los vecinos de edad avanzada y los estudiantes graduados, con un enfoque en las personas de color, los estudiantes de primera generación y los adultos mayores de bajos ingresos (Gonzales et al. 2019).*
- *La Asociación Internacional para el Envejecimiento Indígena (IA²) y el Instituto de Salud Pública de Michigan tienen como objetivo reducir las muertes infantiles en las comunidades nativas trabajando con participantes tribales de edad avanzada, especialmente abuelas, para proporcionar orientación y enseñanza enfocada a madres tribales jóvenes (International Association for Indigenous Aging, 2020).*

EFFECTOS INDIRECTOS EN EL PERSONAL, LOS CUIDADORES Y LOS BARRIOS

Los administradores y el personal también informan resultados positivos, como la mejora de la salud mental (Kamei et al., 2020), el aumento del sentido de pertenencia a la comunidad (MacKenzie et al., 2011) y el logro de una sensación de energía y sentido de propósito durante las largas y duras jornadas de trabajo (Heyman & Gutheil, 2008). Los cuidadores informales pueden tener un descanso cuando una persona más joven se encarga del cuidado de su ser querido y también sienten alegría por esa experiencia (Heyman & Gutheil, 2008; Guerrero, 2017). Los familiares encargados del cuidado también señalan que ha disminuido el sentimiento de aislamiento social (Heyman & Gutheil, 2008). Algunos estudios han identificado un aumento de confianza en el barrio, de cohesión social y del sentido de pertenencia a la comunidad (Ohmer, 2016; Whiteland, 2013; Murayama et al., 2019). Los programas intergeneracionales de sitios compartidos son entornos en los que los niños, los jóvenes y los adultos mayores participan en servicios y/o programas al mismo tiempo y en el mismo lugar; y han brindado muchos beneficios para el personal, las familias y las organizaciones (Jarrott & Bruno; Generations United & The Eisner Foundation, 2018). Entre los sitios compartidos se encuentran los programas extraescolares que se llevan a cabo en centros para personas de tercera edad o el cuidado de niños en un entorno de cuidados a largo plazo. Las múltiples generaciones también se unen para realizar mejoras físicas a la comunidad, como senderos, bancos, parques urbanos, espacios verdes, señalización más clara, reducción de basura y opciones de reciclaje (Kaplan et al., 2020).

RESULTADOS NEGATIVOS

Los participantes también han señalado algunos efectos negativos, pero suelen ser pocos y evitables con políticas y prácticas organizativas. Por ejemplo, aproximadamente el 6% de los voluntarios de edad avanzada que dieron clases de apoyo a niños de escuela primaria se mostraron decepcionados con la administración, se angustiaron al ver las condiciones sociales y sentían que no podían ayudar, y algunos de ellos se estresaron (Morrow-Howell, et al. 2008). Algunos voluntarios también tuvieron problemas con el tiempo y el horario de las actividades familiares.

Un pequeño número de voluntarios de edad avanzada señaló haber contraído gripe de los niños y los maestros antes de la pandemia de COVID-19 (Morrow-Howell, 2008). Muchos programas intergeneracionales fueron interrumpidos por el COVID-19 y varios programas intergeneracionales se adaptaron de forma sorprendentemente rápida y eficiente a las plataformas online (Galucia et al., 2020). Las plataformas online resultaron especialmente útiles porque ampliaron el acceso a los voluntarios de edad avanzada con problemas de movilidad, salud, familia o limitaciones geográficas (Cravens & Ellis, 2014). Otros programas que entregaban alimentos y medicinas a personas confinadas en casa desarrollaron políticas y prácticas para mitigar el riesgo de contagio siguiendo las directrices de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de lavarse las manos, utilizar mascarillas, mantener el distanciamiento físico y permanecer en casa al sentirse mal. La adopción de formatos online y de las prácticas del CDC permitió a algunos voluntarios de edad avanzada continuar en el programa en el contexto de COVID-19 (Galucia et al., 2020; Gordon et al., 2020).

Estos efectos negativos deben ser objeto de una consideración proactiva y ser abordados de manera reflexiva a la hora de poner en marcha los programas (por ejemplo, protocolos de salud y seguridad que incluyan la vacunación obligatoria para poder participar).

ANÁLISIS COSTO-BENEFICIO

Muy pocos programas intergeneracionales han efectuado un análisis de costo-beneficio. Una excepción es Experience Corps (EC), un modelo de programa que pretende mejorar el desempeño académico de los niños en situación de riesgo y, al mismo tiempo, mejorar las condiciones de salud de los voluntarios de edad avanzada. Un amplio y riguroso espectro de investigaciones ha documentado resultados positivos entre adultos mayores, niños, maestros y familias (Carlson et al., 2015; Fried et al., 2013; Gattis et al., 2010; Hong & Morrow-Howell, 2010; Lee et al., 2010; Morrow-Howell et al., 2008). Las investigaciones experimentales y cuasi-experimentales han revelado que los miembros de edad avanzada de EC notaron una disminución de fragilidad y caídas; menos síntomas depresivos; una mejora de memoria, fuerza, equilibrio, velocidad al caminar, plasticidad cortical y funcionamiento ejecutivo; un aumento de relaciones sociales y psicológicas; y una mejora de movilidad y de las actividades instrumentales de la vida diaria (AIVD) (Carlson et al., 2015; Fried et al., 2013; Hong & Morrow-Howell, 2010). Un estudio de campo aleatorizado con niños de escuela primaria expone pruebas de que la intervención contribuyó a mejorar las habilidades de comprensión y lectura (Gattis et al., 2010; Lee et al., 2010), ambos factores clave para la asistencia y la finalización de los estudios universitarios. Dado que los niños de los programas de EC aún no han ingresado o completado la escuela preparatoria o la universidad, Frick et al. (2004) aplican supuestos conservadores a un análisis simulado de costo-beneficio. Su conclusión fue la siguiente: debido a las mejoras en el desempeño académico y la salud, es probable que EC tenga una buena relación costo-beneficio.

Están apareciendo datos que demuestran que los programas intergeneracionales de sitios compartidos tienen buena relación costo-beneficio (Jarrott et al., 2008). Los servicios que se prestan de forma simultánea a los jóvenes y a los personas de edad avanzada en un mismo centro, con el mismo personal y bajo el mismo techo, pueden ofrecer una mejor relación costo-beneficio que tener dos edificios y personal completo independientes para prestar servicios similares (por ejemplo, comidas, compromiso social y educación).

RECURSOS

- *Conectando generaciones en hogares para adultos mayores: herramientas para la puesta en marcha del programa*
- *Comprobado: guía para el éxito de las actividades intergeneracionales en los programas de sitios compartidos*
- *Yo te necesito, tú me necesitas: los jóvenes, los adultos mayores y lo que podemos lograr juntos*
- *Todos unidos: creando espacios en los que prosperan jóvenes y mayores*
- *Manual de actividades intergeneracionales*



CONCLUSIÓN

Los programas intergeneracionales son significativos, importantes y divertidos, y están en auge en los Estados Unidos y en todo el mundo. Si ha participado en uno o ha visto uno en acción, probablemente recordará los altos niveles de energía, entusiasmo e innovación. Los datos obtenidos de la evaluación indican que estos programas mejoran el desempeño académico y diversas dimensiones de la salud, además de reforzar un fuerte sentido de pertenencia a la comunidad y compasión. Las investigaciones también demuestran que todos los grupos de edad reciben un impacto positivo de este tipo de programas. También existen beneficios para los administradores y miembros del personal de estos programas, los familiares de los participantes y otros residentes de la comunidad. Esperamos que utilice este recurso para ayudar a defender las iniciativas intergeneracionales en su comunidad. Juntos podemos ayudar a construir un mundo que valore e involucre a todas las generaciones.

RESULTADOS PREVISTOS POR LOS PROGRAMAS INTERGENERACIONALES

RESULTADOS	GENERACIONES MÁS JÓVENES	GENERACIONES MAYORES
Logro académico		
Aprendizaje socio-emocional	•	
Comprensión de lectura y matemáticas	•	
Capacidad de autorregulación	•	
Comportamiento estudiantil en el aula	•	
Graduación de la preparatoria	•	
Asistencia/finalización de estudios universitarios.	•	
Prestación de servicios sanitarios centrados en el paciente	•	
Prevención del consumo de sustancias (alcohol, drogas, tabaco)	•	•
Salud física		
Prevención/reducción de la obesidad	•	•
Aumento de actividad física	•	•
Enfermedades crónicas (por ejemplo, hipertensión)		•
Prevención/reducción de caídas		•
Salud cognitiva		
Funcionamiento cognitivo	•	•
Memoria	•	•
Aprendizaje verbal	•	•
Neuroplasticidad		•
Salud psicológica		
Autoestima	•	•
Confianza en sí mismo	•	•
Locus de control		•
Aislamiento social		•
Generatividad		•
Ansiedad	•	•
Reducción del miedo/ansiedad por envejecimiento	•	•
Satisfacción con la vida		•
Desesperanza		•
Depresión		•
Bienestar social		
Compromiso cívico	•	•
Actitudes: Apertura hacia la diversidad (edad, raza, discapacidad)	•	•
Actitudes hacia el envejecimiento	•	•
Sensación de pertenencia a la comunidad	•	•
Mayor capacidad de empatía y comunicación	•	•
Aumento de actividades sociales		•
Salud y calidad de vida general		•
Seguridad de vivienda	•	•
Naturaleza (por ejemplo, reciclaje, jardinería)	•	•

REFERENCIAS

- AARP (2020). [The economic impact of age discrimination](#).
- AARP (2014). [Students study aging, promote intergenerational learning](#).
- Administración para la Vida Comunitaria (2020). [2019 Profile of Older Americans](#).
- AmeriCorps (2020). [Older adults \(age 65+\)](#).
- Andreoletti, C., & Howard, J. L. (2018). Bridging the generation gap: Intergenerational service-learning benefits young and old. *Gerontology & Geriatrics Education*, 39(1), 46-60. <https://doi.org/10.1080/O2701960.2016.1152266>
- Atkins, R., Deatrack, J. A., Gage, G. S., Earley, S., Earley, D., & Lipman, T. H. (2019). Partnerships to Evaluate the Social Impact of Dance for Health: A Qualitative Inquiry. *Journal of Community Health Nursing*, 36(3), 124-138. <https://doi.org/10.1080/O7370016.2019.1630963>
- Barbosa, M. R., Campinho, A., & Silva, G. (2020). "Give and Receive": The Impact of an Intergenerational Program on Institutionalized Children and Older Adults. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1742844>
- Barnard, D. (2014). Through our eyes: A pastoral care bridge linking the generations. *Journal of Religion, Spirituality & Aging*, 26(2-3), 122-135. <https://doi.org/10.1080/15528030.2013.826161>
- Belgrave, M. (2012). Implementing Music Therapy-Based Intergenerational Programs in the Community. *International Journal of the Arts in Society*, 6(6). <https://doi.org/10.18848/1833-1866/CGP/v06i06/36109>
- Beynon, C., & Lang, J. (2018). The more we get together, the more we learn: Focus on intergenerational and collaborative learning through singing. *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(1-2), 45-63. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1404405>
- Biggs, M. J. G., & Knox, K. S. (2014). Lessons learned from an intergenerational volunteer program: A case study of a shared-site model. *Journal of Intergenerational Relationships*, 12(1), 54-68. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.869981>
- Breck, B. M., Dennis, C. B., & Leedah, S. N. (2018). Implementing reverse mentoring to address social isolation among older adults. *Journal of Gerontological Social Work*, 61(5), 513-525. <https://doi.org/10.1080/O1634372.2018.1448030>
- Burnes, D., Sheppard, C., Henderson Jr, C. R., Wassel, M., Cope, R., Barber, C., & Pillemer, K. (2019). Interventions to reduce ageism against older adults: A systematic review and meta-analysis. *American Journal of Public Health*, 109(8), e1-e9. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2019.305123>
- Butts, D. M. (2014). Reflecting Back and Moving Forward: Shaping the Intergenerational Field from the Field. *Journal of Intergenerational Relationships*, 12(4), 444-445. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.958921>
- Canedo-Garcia, A., Garcia-Sanchez, J. N., & Pacheco-Sanz, D. I. (2017). A systematic review of the effectiveness of intergenerational programs. *Frontiers in Psychology*, 8, 1882. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01882>
- Carcavilla, N., Meilán, J. J. G., Llorente, T. E., Martínez-Nicolás, I., & Tamayo-Mortera, O. (2020). The impact of international videoconferencing among older adults and secondary students. *Gerontology & Geriatrics Education*, 41(3), 352-366. <https://doi.org/10.1080/O2701960.2019.1651724>
- Carlson, M. C., Erickson, K. I., Kramer, A. F., Voss, M. W., Bolea, N., Mielke, M., ... & Fried, L. P. (2009). Evidence for neurocognitive plasticity in at-risk older adults: the Experience Corps program. *Journals of Gerontology Series A: Biomedical Sciences and Medical Sciences*, 64(12), 1275-1282. <https://doi.org/10.1093/gerona/glp117>
- Carlson, M. C., Kuo, J. H., Chuang, Y. F., Varma, V. R., Harris, G., Albert, M. S., ... & Tan, E. J. (2015). Impact of the Baltimore Experience Corps Trial on cortical and hippocampal volumes. *Alzheimer's & Dementia*, 11(11), 1340-1348. <https://doi.org/10.1016/j.jalz.2014.12.005>
- Carlson, M. C., Saczynski, J. S., Rebok, G. W., Seeman, T., Glass, T. A., McGill, S., ... & Fried, L. P. (2008). Exploring the effects of an "everyday" activity program on executive function and memory in older adults: Experience Corps®. *The Gerontologist*, 48(6), 793-801. <https://doi.org/10.1093/geront/48.6.793>
- Carson, A. J., Kobayashi, K. M., & Kuehne, V. S. (2011). The Meadows School Project: Case study of a unique shared site intergenerational program. *Journal of Intergenerational Relationships*, 9(4), 405-417. <https://doi.org/10.1080/15350770.2011.618369>
- Caspar, S., Davis, E., McNeill, D. M. J., & Kellett, P. (2019). Intergenerational Programs: Breaking Down Ageist Barriers and Improving Youth Experiences. *Therapeutic Recreation Journal*, 53(2), 149-164. DOI:10.18666/TRJ-2019-V53-12-9126
- Children and adults reading interactively: The social benefits of an exploratory intergenerational program. *Communication Disorders Quarterly*, 36(2), 90-101. <https://doi.org/10.1177/1525740114529154>
- Chippendale, T., & Boltz, M. (2015). Living Legends: students' responses to an intergenerational life review writing program. *Journal of the American Geriatrics Society*, 63(4), 782-788. <https://doi.org/10.1111/jgs.13236>
- Chorn Dunham, C., & Casadonte, D. (2009). Children's attitudes and classroom interaction in an intergenerational education program. *Educational Gerontology*, 35(5), 453-464. <https://doi.org/10.1080/O3601270802605473>
- Christensen, K., Doblhammer, G., Rau, R., & Vaupel, J. W. (2009). Ageing populations: the challenges ahead. *Lancet (London, England)*, 374(9696), 1196-1208. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(09\)61460-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(09)61460-4)
- Cichy, K. E., & Smith, G. C. (2011). Closing the generation gap: Using discussion groups to benefit older adults and college students. In *Enhancing cognitive fitness in adults* (pp. 137-154). Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0636-6_8
- Clements-Cortés, A. (2019). Connecting Generations through Intergenerational Programs and Music. *The Canadian Music Educator*, 60(4), 31-33.

- Cohen-Mansfield, J., & Jensen, B. (2017). Intergenerational programs in schools: Prevalence and perceptions of impact. *Journal of Applied Gerontology, 36*(3), 254-276. <https://doi.org/10.1177/0733464815570663>
- Cordier, R., Wilson, N. J., Stancliffe, R. J., MacCallum, J., Vaz, S., Buchanan, A., ... & Falkmer, T. S. (2016). Formal intergenerational mentoring at Australian Men's Sheds: a targeted survey about mentees, mentors, programmes and quality. *Health & Social Care in the Community, 24*(6), e131-e143. doi: 10.1111/hsc.12267
- Cravens, J., & Ellis, S. J. (2014). *The Last Virtual Volunteering Guidebook: Fully Integrating Online Service into Volunteer Involvement*. Energize.
- D'Abundo, M. L., Fugate-Whitlock, E. I., & Fiala, K. A. (2011). Recycling mentors: An intergenerational, service-learning program to promote recycling and environmental awareness. *Journal of Public Health Management and Practice, 17*(4), 373-375. doi: 10.1097/PHH.0b013e3182159674
- Darrow, A. A., & Belgrave, M. (2013). Students with Disabilities in Intergenerational Programs. *General Music Today, 26*(2), 27-29. <https://doi.org/10.1177/1048371312464637>
- Detmer, M. R., Kern, P., Jacobi-Vessels, J., & King, K. M. (2020). Intergenerational Music Therapy: Effects on Literacy, Physical Functioning, Self-Worth, and Interactions. *Journal of Intergenerational Relationships, 18*(2), 175-195. <https://doi.org/10.1080/15350770.2019.1670318>
- DeVore, S., Winchell, B., & Rowe, J. M. (2016). Intergenerational programming for young children and older adults: An overview of needs, approaches, and outcomes in the United States. *Childhood Education, 92*(3), 216-225. <https://doi.org/10.1080/00094056.2016.1180895>
- Dorgo, S., King, G. A., Bader, J. O., & Limon, J. S. (2013). Outcomes of a peer mentor implemented fitness program in older adults: A quasi-randomized controlled trial. *International Journal of Nursing Studies, 50*(9), 1156-1165. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2012.12.006>
- Dreibelbis, T. D., & George, D. R. (2017). An intergenerational teaching kitchen: Reimagining a senior center as a shared site for medical students and elders enrolled in a culinary medicine course. *Journal of Intergenerational Relationships, 15*(2), 174-180. <https://doi.org/10.1080/15350770.2017.1294438>
- DuBois, D. L., Portillo, N., Rhodes, J. E., Silverthorn, N., & Valentine, J. C. (2011). How effective are mentoring programs for youth? A systematic assessment of the evidence. *Psychological Science in the Public Interest, 12*(2), 57-91. <https://doi.org/10.1177/1529100611414806>
- Eheart, B. K. (2020). *Neighbors. The Power of the People Next Door*. Belong Press: Champaign, IL.
- Eisner Foundation (2020). [Beyond zero-sum choices: The promise of funding intergenerational equity solutions.](#)
- Femia, E. E., Zarit, S. H., Blair, C., Jarrott, S. E., & Bruno, K. (2008). Intergenerational preschool experiences and the young child: Potential benefits to development. *Early Childhood Research Quarterly, 23*(2), 272-287. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2007.05.001>
- Franzen, S., Morrel-Samuels, S., Reischl, T. M., & Zimmerman, M. A. (2009). Using process evaluation to strengthen intergenerational partnerships in the Youth Empowerment Solutions program. *Journal of Prevention & Intervention in the Community, 37*(4), 289-301. <https://doi.org/10.1080/10852350903196290>
- Fredriksen Goldsen, K., & de Vries, B. (2019). Global Aging With Pride: International Perspectives on LGBT Aging. *International Journal of Aging & Human Development, 88*(4), 315-324. <https://doi.org/10.1177/0091415019837648>
- Frick, K. D., Carlson, M. C., Glass, T. A., McGill, S., Rebok, G. W., Simpson, C., & Fried, L. P. (2004). Modeled cost-effectiveness of the Experience Corps Baltimore based on a pilot randomized trial. *Journal of Urban Health, 81*(1), 106-117. Doi: 10.1093/jurban/jth097
- Fried, L. P., Carlson, M. C., McGill, S., Seeman, T., Xue, Q. L., Frick, K., Rebok, G. W. (2013). Experience Corps: A dual trial to promote the health of older adults and children's academic success. *Contemporary Clinical Trials, 36* (1), 1-13. DOI:10.1016/j.cct.2013.05.003
- Galbraith, B., Larkin, H., Moorhouse, A., & Oomen, T. (2015). Intergenerational programs for persons with dementia: A scoping review. *Journal of Gerontological Social Work, 58*(4), 357-378. <https://doi.org/10.1080/01634372.2015.1008166>
- Galucia, N., Morrow-Howell, N., Sun, P., Meyer, T. & Li, Y. (2020). *The Impact of COVID-19 on Villages: Results from a National Survey*. Working paper. St. Louis, MO: Washington University.
- Gattis, M. N., Morrow-Howell, N., McCrary, S., Lee, M., Jonsen-Reid, M., McCoy, H., ... & Invernizzi, M. (2010). Examining the effects of New York Experience Corps® Program on young readers. *Literacy Research and Instruction, 49*(4), 299-314. <https://doi.org/10.1080/19388070903117948>
- Gee, G. C., & Ford, C. L. (2011). Structural racism and health inequities: Old Issues, New Directions. *Du Bois Review: Social Science Research on Race, 8*(1), 115-132. <https://doi.org/10.1017/S1742058X11000130>
- Generations United (2013). [Out of many, one: Uniting the changing faces of america.](#)
- Generations United and The Eisner Foundation (2018). [All in together: Creating places where young and old thrive.](#)
- Generations United and National Indian Child Welfare Association (2020). [American Indian & Alaska Native Grandfamilies: Helping children thrive through connection to family and cultural identity.](#)
- George, D. R. (2011). Intergenerational volunteering and quality of life: mixed methods evaluation of a randomized control trial involving persons with mild to moderate dementia. *Quality of Life Research, 20*(7), 987-995. <https://doi.org/10.1007/s11136-010-9837-8>
- George, D. R., & Singer, M. E. (2011). Intergenerational volunteering and quality of life for persons with mild to moderate dementia: results from a 5-month intervention study in the United States. *The American Journal of Geriatric Psychiatry, 19*(4), 392-396.

- George, D. R., & Wagler, G. (2014). Social learning and innovation: developing two shared-site intergenerational reading programs in Hershey, Pennsylvania. *Journal of Intergenerational Relationships, 12*(1), 69-74. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.869106>
- George, D., Whitehouse, C., & Whitehouse, P. (2011). A model of intergenerativity: How the intergenerational school is bringing the generations together to foster collective wisdom and community health. *Journal of Intergenerational Relationships, 9*(4), 389-404. <https://doi.org/10.1080/15350770.2011.619922>
- Gilchrist, C. L. (2014). *The Impact of Intergenerational Programs: Evidence for Expansion* (Doctoral dissertation, Miami University).
- Giraudeau, C., & Bailly, N. (2019). Intergenerational programs: What can school-age children and older people expect from them? A systematic review. *European Journal of Ageing, 1*-14. <https://doi.org/10.1007/s10433-018-00497-4>
- Gonçalves, M., Hatton-Yeo, A., & Farcas, D. (2016). Overcoming ageism through a new intergenerational learning paradigm: challenges and findings. *Quality in Ageing and Older Adults, 2015*-0016
- Gonzales, E., & Morrow-Howell, N. (2009). *Evaluation report of Vital Visionaries: Medical students and older adult outcomes* (CSD Research Report 09-24). St. Louis, MO: Washington University, Center for Social Development
- Gonzales, E., Morrow-Howell, N., & Gilbert, P. (2010). Changing medical students' attitudes toward older adults. *Gerontology & Geriatrics Education, 31*(3), 220-234. <https://doi.org/10.1080/02701960.2010.503128>
- Gonzales, E., & Nowell, W. B. (2017). Social Capital and Unretirement: Exploring the Bonding, Bridging, and Linking Aspects of Social Relationships. *Research on Aging, 39*(10), 1100-1117, DOI:10.1177/0164027516664569.
- Gonzales, E., Whetung, T., & Kruchten, R. & Butts, D. (2019). Theoretical Orientations to Intergenerational Home Sharing with Implications for Direct Social Work Practice. *Clinical Social Work Journal, 48*, 179-188 (2020). DOI: <https://doi.org/10.1007/s10615-019-00726-y>
- Gordon, S., Gonzales, E., & Hilton, J. (2021). Building the Capacity of Neighborhoods and the Resilience of Neighbors to Respond to COVID-19: The Neighbor to Neighbor Volunteer Corps. In: Tosone C. (eds) *Shared Trauma, Shared Resilience During a Pandemic. Essential Clinical Social Work Series*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-61442-3_22
- Gruenewald, T. L., Tanner, E. K., Fried, L. P., Carlson, M. C., Xue, Q. L., Parisi, J. M., ... & Seeman, T. E. (2016). The Baltimore experience corps trial: enhancing generativity via intergenerational activity engagement in later life. *Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences, 71*(4), 661-670. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbv005>
- Gualano, M. R., Voglino, G., Bert, F., Thomas, R., Camussi, E., & Siliquini, R. (2018). The impact of intergenerational programs on children and older adults: A review. *International Psychogeriatrics, 30*(4), 451-468. DOI: <https://doi.org/10.1017/S104161021700182X>
- Guerrero, L. R., Jimenez, P., & Tan, Z. (2017). TimeOut@ UCLA: An intergenerational respite care and workforce development program. *Journal of Intergenerational Relationships, 15*(3), 290-294. <https://doi.org/10.1080/15350770.2017.1329599>
- Hall, L. C. (2019). Talk, Don't Run: Can an Intergenerational Program Relieve Teenage Pressure?. *Journal of Intergenerational Relationships, 17*(3), 404-409. <https://doi.org/10.1080/15350770.2019.1618671>
- Heydon, R., McKee, L., & O'Neill, S. (2017). Singing our song: the affordances of singing in an intergenerational, multimodal literacy programme. *Literacy, 52*(2), 128-136. DOI: 10.1111/lit.12135
- Heyman, J. C., & Gutheil, I. A. (2008). "They touch our hearts": The experiences of shared site intergenerational program participants. *Journal of Intergenerational Relationships, 6*(4), 397-412. <https://doi.org/10.1080/15350770802470726>
- Hirn, D. (2007). Children's Family Center. *Journal of Intergenerational Relationships, 5*(2), 119-125. https://doi.org/10.1300/J194v05n02_08
- Hong, S. I., & Morrow-Howell, N. (2010). Health outcomes of Experience Corps®: A high-commitment volunteer program. *Social Science & Medicine, 71*(2), 414-420. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.04.009>
- Hope Meadows (2020). [We are the village it takes!](#)
- Horan, K., & Perkinson, M. A. (2019). Reflections on the Dynamics of a Student-Organized Intergenerational Visiting Program to Promote Social Connectedness. *Journal of Intergenerational Relationships, 17*(3), 396-403. <https://doi.org/10.1080/15350770.2019.1617613>
- International Association for Indigenous Aging (2020). [IA²](#).
- Isaki, E., & Harmon, M. T. (2015). Children and adults reading interactively: The social benefits of an exploratory intergenerational program. *Communication Disorders Quarterly, 36*(2), 90-101. <https://doi.org/10.1177/1525740114529154>
- Jarrott, S.E., Scrivano, R.M., Mendoza, N., & Park, C. (2020). Implementation of Evidence-Based Practices in Intergenerational Programming: A Scoping Review. *Innovation in Aging, 4*, 732 - 733.
- Jarrott, S. E. (2011). Where have we been and where are we going? Content analysis of evaluation research of intergenerational programs. *Journal of Intergenerational relationships, 9*(1), 37-52. DOI: 10.1080/15350770.2011.544594
- Jarrott, S. E., Schroeder, A., & Perkins, O. (2008). [Intergenerational shared sites: Saving dollars while making sense. An analysis comparing operational costs of intergenerational shared site facilities.](#)
- Jarrott, S. E., & Bruno, K. (2007). Shared site intergenerational programs: A case study. *Journal of Applied Gerontology, 26*(3), 239-257. <https://doi.org/10.1177/0733464807300225>
- Jarrott, S. E., & Smith, C. L. (2011). The complement of research and theory in practice: Contact theory at work in nonfamilial intergenerational programs. *The Gerontologist, 51*(1), 112-121. <https://doi-org.proxy.library.nyu.edu/10.1093/geront/gnq058>

- June, A., & Andreoletti, C. (2020). Participation in intergenerational service-learning benefits older adults: A brief report. *Gerontology & Geriatrics Education, 41*(2), 169-174. <https://doi.org/10.1080/02701960.2018.1457529>
- Kamei, T., Itoi, W., Kajii, F., Kawakami, C., Hasegawa, M., & Sugimoto, T. (2011). Six month outcomes of an innovative weekly intergenerational day program with older adults and school-aged children in a Japanese urban community. *Japan Journal of Nursing Science, 8*(1), 95-107. doi:10.1111/j.1742-7924.2010.00164.x
- Kamei, T., Meguro, S., Yamamoto, Y., & Kanamori, T. (2020). St. Luke's Intergenerational Day Program; Nagomi-no-kai (Harmonized Program) Program Profile. *Journal of Intergenerational Relationships, 18*(1), 106-112. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1709952>
- Kaplan, M., Thang, L. L., Sánchez, M., & Hoffman, J. (Eds.). (2020). *Intergenerational contact zones: Place-based strategies for promoting social inclusion and belonging*. DOI:10.4324/9780429199097
- Kasseropoulou, M., Koniari, G., Frosi, L., Papantoniou, G., Tsolaki, M., & Moraitou, D. (2020). Pilot intergenerational interaction program in elementary school: examining the effects on the cognitive skills of students attending the First Class of the Elementary School. *Scientific Annals-School of Psychology AUTH, 13*, 94-123. <https://doi.org/10.26262/sasp.v13i0.7743>
- Kim, J., & Lee, J. (2017). Intergenerational program for nursing home residents and adolescents in Korea. *Journal of Gerontological Nursing, 44*(1), 32-41. <https://doi.org/10.3928/00989134-20170908-03>
- Knight, T., Skouteris, H., Townsend, M., & Hooley, M. (2017). The act of giving: a pilot and feasibility study of the My Life Story programme designed to foster positive mental health and well-being in adolescents and older adults. *International Journal of Adolescence and Youth, 22*(2), 165-178. <https://doi.org/10.1080/02673843.2014.881297>
- Lee, K., Jarrott, S. E., & Juckett, L. A. (2020). Documented Outcomes for Older Adults in Intergenerational Programming: A Scoping Review. *Journal of Intergenerational Relationships, 18*(2), 113-138. <https://doi.org/10.1080/15350770.2019.1673276>
- Lee, M. M., Camp, C. J., & Malone, M. L. (2007). Effects of intergenerational Montessori-based activities programming on engagement of nursing home residents with dementia. *Clinical Interventions in Aging, 2*(3), 477.
- Lee, Y. S., Morrow-Howell, N., Jonson-Reid, M., & McCrary, S. (2012). The effect of the Experience Corps® program on student reading outcomes. *Education and Urban Society, 44*(1), 97-118. <https://doi.org/10.1177/0013124510381262>
- Leedahl, S. N., Brasher, M. S., Estus, E., Breck, B. M., Dennis, C. B., & Clark, S. C. (2019). Implementing an interdisciplinary intergenerational program using the Cyber Seniors® reverse mentoring model within higher education. *Gerontology & Geriatrics Education, 40*(1), 71-89. <https://doi.org/10.1080/02701960.2018.1428574>
- Levy, B. R., Slade, M. D., Chang, E. S., Kanno, S., & Wang, S. Y. (2020). Ageism amplifies cost and prevalence of health conditions. *The Gerontologist, 60*(1), 174-181. <https://doi.org/10.1093/geront/gny131>
- Lin, Y. C., Dai, Y. T., Huang, L. H., Wang, S. C., & Huang, G. S. (2017). Creative approach for successful aging: A pilot study of an intergenerational health promotion program. *Geriatrics & Gerontology International, 17*(11), 1799-1807. <https://doi.org/10.1111/ggi.12963>
- Little Brothers (2020). [Intergenerational Programs](#).
- Lokon, E., Li, Y., & Parajuli, J. (2017). Using art in an intergenerational program to improve students' attitudes toward people with dementia. *Gerontology & Geriatrics Education, 38*(4), 407-424. <https://doi.org/10.1080/02701960.2017.1281804>
- Low, L. F., Russell, F., McDonald, T., & Kauffman, A. (2015). Grandfriends, an intergenerational program for nursing-home residents and preschoolers: A randomized trial. *Journal of Intergenerational Relationships, 13*(3), 227-240. <https://doi.org/10.1097/JGP.0b013e3181f17f20>
- Lux, C., Tarabochia, D., & Barben, E. (2020). Intergenerational Program Perceptions and Recommendations: Perspectives from Teachers, Children, Residents, and Staff. *Journal of Intergenerational Relationships, 18*(2), 196-213. <https://doi.org/10.1080/15350770.2019.1665609>
- Lynott, P. P., & Merola, P. R. (2007). Improving the attitudes of 4th graders toward older people through a multidimensional intergenerational program. *Educational Gerontology, 33*(1), 63-74. <https://doi.org/10.1080/03601270600864041>
- Macfarlane, J., Stephens, C., & Taylor, J. (2019). Intergenerational exchange and the possibilities of role substitution for older people. *Quality in Ageing and Older Adults, 20*(3), 98-109. <https://doi.org/10.1108/QAOA-03-2019-0013>
- MacKenzie, S. L., Carson, A. J., & Kuehne, V. S. (2011). The meadows school project: A unique intergenerational "immersion" program. *Journal of Intergenerational Relationships, 9*(2), 207-212. <https://doi.org/10.1080/15350770.2011.568343>
- Mahoney, N., Wilson, N. J., Buchanan, A., Milbourn, B., Hoey, C., & Cordier, R. (2020). Older male mentors: Outcomes and perspectives of an intergenerational mentoring program for young adult males with intellectual disability. *Health Promotion Journal of Australia: Official Journal of Australian Association of Health Promotion Professionals, 31*(1), 16. DOI: 10.1002/hpja.250
- Marcia, S. M., Alicia, R. P., Parpura-Gill, A., & Cohen-Mansfield, J. (2004). Direct observations of children at risk for academic failure: Benefits of an intergenerational visiting program. *Educational Gerontology, 30*(8), 663-675. <https://doi.org/10.1080/03601270490483896>
- Marchiondo, L., Gonzales, E., & Ran, S. (2016). Development and Validation of the Workplace Age Discrimination Scale (WADS). *Journal of Business and Psychology, 31*, 493-513, DOI: 10.1007/s10869-015-9425-6.
- Martins, T., Midão, L., Martínez Veiga, S., Dequech, L., Busse, G., Bertram, M., ... & Costa, E. (2019). Intergenerational programs review: Study design and characteristics of intervention, outcomes, and effectiveness. *Journal of Intergenerational Relationships, 17*(1), 93-109. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1500333>

- McBride, A. M., Gonzales, E., Morrow-Howell, N., & McCrary, S. (2011). Stipends in Volunteer Civic Service: Inclusion, Retention, and Volunteer Benefits. *Public Administration Review*, 71(6), 850-858. doi.org/10.1111/j.1540-6210.2011.02419.x
- Milbourn, B., Mahoney, N., Trimboli, C., Hoey, C., Cordier, R., Buchanan, A., & Wilson, N. J. (2020). "Just one of the guys" An application of the Occupational Wellbeing framework to graduates of a Men's Shed Program for young unemployed adult males with intellectual disability. *Australian Occupational Therapy Journal*, 67(2), 121-130. DOI: 10.1111/1440-1630.12630
- Montepare, J. M., & Farah, K. S. (2018). Talk of Ages: Using intergenerational classroom modules to engage older and younger students across the curriculum. *Gerontology & Geriatrics Education*, 39(3), 385-394. https://doi.org/10.1080/O2701960.2016.1269006
- Morrow-Howell, N., McCrary, S., Gonzales, E., McBride, A. M., Hong, S.I., & Blin, W. (2008). *Experience Corps: Benefits of Volunteering*. (CSD Research Brief 08-23). St. Louis, MO: Washington University, Center for Social Development.
- Mosor, E., Waldherr, K., Kjekken, I., Omara, M., Ritschl, V., Pinter-Theiss, V., ... & Stamm, T. (2019). An intergenerational program based on psycho-motor activity promotes well-being and interaction between preschool children and older adults: results of a process and outcome evaluation study in Austria. *BMC Public Health*, 19(1), 254. https://doi.org/10.1186/s12889-019-6572-0
- Murayama, Y., Murayama, H., Hasebe, M., Yamaguchi, J., & Fujiwara, Y. (2019). The impact of intergenerational programs on social capital in Japan: a randomized population-based cross-sectional study. *BMC Public Health*, 19(1), 156. https://doi.org/10.1186/s12889-019-6480-3
- Ng, K. Y. Y., Leung, G. Y. C., Tey, A. J. Y., Chung, J. Q., Lee, S. M., Soundararajan, A., ... & Wong, C. H. (2020). Bridging the intergenerational gap: the outcomes of a student-initiated, longitudinal, inter-professional, inter-generational home visit program. *BMC Medical Education*, 20, 1-19. https://doi.org/10.1186/s12909-020-02064-x
- Nicholson, N. R., & Shellman, J. (2013). Decreasing social isolation in older adults: effects of an empowerment intervention offered through the CARELINK program. *Research in Gerontological Nursing*, 6(2), 89-97. https://doi.org/10.3928/19404921-20130110-01
- Oficina de Prevención de Enfermedades y Promoción de la Salud. (2020). [Healthy People 2030](#).
- Ohmer, M. L. (2016). Strategies for preventing youth violence: Facilitating collective efficacy among youth and adults. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 7(4), 681-705. doi: 10.1086/689407
- Ohmer, M. L. (2020). Youth-Adult Partnerships to Prevent Violence. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1-22. https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1808555
- Parisi, J. M., Kuo, J., Rebok, G. W., Xue, Q. L., Fried, L. P., Gruenewald, T. L., ... & Carlson, M. C. (2015). Increases in lifestyle activities as a result of Experience Corps® participation. *Journal of Urban Health*, 92(1), 55-66. DOI: 10.1007/s11524-014-9918-z
- Park, J. H., Lee, K., & Dabelko-Schoeny, H. (2016). A comprehensive evaluation of a lifelong learning program: Program 60. *The International Journal of Aging and Human Development*, 84(1), 88-106. https://doi.org/10.1177/0091415016668352
- Parkinson, D., & Turner, J. (2019). Alleviating Social Isolation through Intergenerational Programming: DOROT's Summer Teen Internship Program. *Journal of Intergenerational Relationships*, 17(3), 388-395. https://doi.org/10.1080/15350770.2019.1617606
- Penick, J. M., Fallshore, M., & Spencer, A. M. (2014). Using intergenerational service learning to promote positive perceptions about older adults and community service in college students. *Journal of Intergenerational Relationships*, 12(1), 25-39. https://doi.org/10.1080/15350770.2014.870456
- Pstross, M., Corrigan, T., Knopf, R. C., Sung, H., Talmage, C. A., Conroy, C., & Fowley, C. (2017). The benefits of intergenerational learning in higher education: Lessons learned from two age friendly university programs. *Innovative Higher Education*, 42(2), 157-171. https://doi.org/10.1007/s10755-016-9371-x
- Raposa, E. B., Rhodes, J., Stams, G. J. J., Card, N., Burton, S., Schwartz, S., ... & Hussain, S. (2019). The effects of youth mentoring programs: A meta-analysis of outcome studies. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(3), 423-443. https://doi.org/10.1007/s10964-019-00982-8
- Rebok, G. W., Parisi, J. M., Barron, J. S., Carlson, M. C., DiIorio, I., Frick, K. D., ... & Ramsey, C. M. (2019). Impact of Experience Corps® Participation on Children's Academic Achievement and School Behavior. *Prevention Science*, 20(4), 478-487. https://doi.org/10.1007/s11121-018-0972-8
- Rubin, S. E., Gendron, T. L., Wren, C. A., Ogbonna, K. C., Gonzales, E. G., & Peron, E. P. (2015). Challenging gerontophobia and ageism through a collaborative intergenerational art program. *Journal of Intergenerational Relationships*, 13(3), 241-254. https://doi.org/10.1080/15350770.2015.1058213
- Sakurai, R., Yasunaga, M., Murayama, Y., Ohba, H., Nonaka, K., Suzuki, H., ... & Rebok, G. W. (2016). Long-term effects of an intergenerational program on functional capacity in older adults: results from a seven-year follow-up of the REPRINTS study. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 64, 13-20. https://doi.org/10.1016/j.archger.2015.12.005
- Salari, S. M. (2002). Intergenerational partnerships in adult day centers: Importance of age-appropriate environments and behaviors. *The Gerontologist*, 42(3), 321-333. https://doi.org/10.1093/geront/42.3.321
- Sánchez, M., García, J. M., Díaz, P., & Duaiques, M. (2011). Much more than accommodation in exchange for company: dimensions of solidarity in an intergenerational homeshare program in Spain. *Journal of Intergenerational Relationships*, 9(4), 374-388. https://doi.org/10.1080/15350770.2011.619410
- Santini, S., Baschiera, B., & Socci, M. (2020). Older adult entrepreneurs as mentors of young people neither in employment nor education and training (NEETs). Evidences from multi-country intergenerational learning program. *Educational Gerontology*, 46(3), 97-116. https://doi.org/10.1080/03601277.2020.1714142

- Santini, S., Tombolesi, V., Baschiera, B., & Lamura, G. (2018). Intergenerational programs involving adolescents, institutionalized elderly, and older volunteers: Results from a pilot research-action in Italy. *BioMed Research International*, 2018. <https://doi.org/10.1155/2018/4360305>
- Schroeder, K., Ratcliffe, S. J., Perez, A., Earley, D., Bowman, C., & Lipman, T. H. (2017). Dance for health: an intergenerational program to increase access to physical activity. *Journal of Pediatric Nursing*, 37, 29-34. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2017.07.004>
- Seeman, T., Merkin, S. S., Goldwater, D., & Cole, S. W. (2020). Intergenerational mentoring, eudaimonic well-being and gene regulation in older adults: A pilot study. *Psychoneuroendocrinology*, 111, 104468. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2019.104468>
- Serrano, I. (2018). *Evaluating the Social and Technological Benefits of an Intergenerational Program for Older Adults*. <https://doi.org/10.23860/thesis-serrano-itza-2018>
- Steinig, S., & Butts, D. (2009). Generations going green: Intergenerational programs connecting young and old to improve our environment. *Generations*, 33(4), 64-69.
- Strand, K. A., Francis, S. L., Margrett, J. A., Franke, W. D., & Peterson, M. J. (2014). Community-based exergaming program increases physical activity and perceived wellness in older adults. *Journal of Aging and Physical Activity*, 22(3), 364-371. <https://doi.org/10.1123/JAPA.2012-0302>
- Teater, B. (2016). Intergenerational programs to promote active aging: The experiences and perspectives of older adults. *Activities, Adaptation & Aging*, 40(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/01924788.2016.1127041>
- Thompson Jr, E. H., & Weaver, A. J. (2016). Making connections: The legacy of an intergenerational program. *The Gerontologist*, 56(5), 909-918. <https://doi.org/10.1093/geront/gnv064>
- Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE. UU. (s. f.). [Tribal housing for elders to age in place in Alaska](https://www.dhs.gov/tribal-housing-for-elders-to-age-in-place-in-alaska).
- Varma, V. R., Carlson, M. C., Parisi, J. M., Tanner, E. K., McGill, S., Fried, L. P., ... & Gruenewald, T. L. (2015). Experience Corps Baltimore: exploring the stressors and rewards of high-intensity civic engagement. *The Gerontologist*, 55(6), 1038-1049. <https://doi.org/10.1093/geront/gnu011>
- Vecchio, N., Comans, T., Harris, P., Graham, V., Cully, A., Harris, N., ... & Radford, K. (2020). Economic Evaluation of Intergenerational Programs: Suggested Measures and Design. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1810194>
- Whiteland, S. R. (2013). Intergenerational visual art programs at shared sites: A step toward sustainability. *Journal of Intergenerational Relationships*, 11(4), 396-409. <https://doi.org/10.1080/15350770.2013.839324>
- Wilson, N. J., Cordier, R., & Wilkes-Gillan, S. (2014). Men's Sheds and Mentoring Programs: Supporting Teenage Boys' Connection with School. *International Journal of Men's Health*, 13(2). <https://doi.org/10.1111/1440-1630.12090>
- Yamashita, T., Kinney, J. M., & Lokon, E. J. (2013). The impact of a gerontology course and a service-learning program on college students' attitudes toward people with dementia. *Journal of Applied Gerontology*, 32(2), 139-163. <https://doi.org/10.1177/0733464811405198>
- Youth Service America (2017). [Everyday Young Hero: Kacie Erith](https://www.youthserviceamerica.org/Everyday-Young-Hero-Kacie-Erith).
- Zhong, S., Lee, C., Foster, M., & Bian, J. (2020). Intergenerational Communities: A Systematic Literature Review of Intergenerational Interactions and Older Adults' Health-Related Outcomes. *Social Science & Medicine*, 113374. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113374>

AGRADECIMIENTOS

Generations United reconoce con gratitud el apoyo de RRF Foundation for Aging a este documento. Deseamos darle especialmente las gracias al Dr. Ernest Gonzales, Profesor Adjunto de la Universidad de Nueva York, Silver School of Social Work, y sus colegas Rachel Kruchten y Cliff Whetung por la investigación y redacción de este documento.

También extendemos nuestro agradecimiento al Dr. Matt Kaplan, de la Universidad Estatal de Pennsylvania, a la Dra. Lori Marks, de Link Generations, y a la Dra. Anita Rogers, de Generations United Senior Fellow, por su atenta revisión y por sus valiosos comentarios. Gracias, también, al personal de Generations United, Emily Patrick, Sheri Steinig y Donna Butts, por guiar este proyecto. Y un agradecimiento muy especial a todos los investigadores y profesionales que trabajan para documentar y evaluar su gran labor intergeneracional; no podríamos hacerlo sin ustedes.

Fotografías: fotografías cortesía de Kingsley House (inferior derecha de portada); Northland Foundation AGE to age (pág. 2 superior); National Indian Child Welfare Association (pág. 3 superior, pág. 5 inferior), Champion Intergenerational Enrichment and Education Center (pág. 3 inferior, pág. 5 superior); Hebrew Senior Life/Rashi School (pág. 4 superior); Taylor Hamai/Iolani School (pág. 4 inferior); Benevilla (pág. 6); St. Ann Center for Intergenerational Care (pág. 7). Las fotografías no acreditadas son fotografías de archivo con licencia.

Diseño y presentación: Six Half Dozen

Este documento cuenta con una subvención de RRF Foundation for Aging.



Because we're stronger together®

SOBRE GENERATIONS UNITED

La misión de Generations United es mejorar la vida de los niños, los jóvenes y los adultos mayores a través de la colaboración intergeneracional, las políticas públicas y los programas para el beneficio perdurable de todos. Durante más de tres décadas, Generations United ha propiciado la cooperación y la colaboración entre generaciones, evocando vitalidad, energía y pura productividad que se logran cuando se reúnen personas de todas las edades. Creemos que sólo tendremos éxito en nuestro complejo futuro si consideramos a la diversidad de edades un activo nacional y lo aprovechamos al máximo. Para conocer más sobre Generations United, visite www.gu.org.



SOBRE RRF FOUNDATION FOR AGING

Durante los últimos 42 años, RRF Foundation for Aging, antes llamada The Retirement Research Foundation, ha concedido casi 5,000 subvenciones equivalentes a casi \$250 millones, todas ellas dedicadas a mejorar la calidad de vida de todos nosotros a medida que envejecemos. Las subvenciones de RRF se centran en cuatro áreas prioritarias: cuidado, seguridad económica en la etapa posterior de la vida, vivienda y conexión social e intergeneracional. Estas cuestiones son fundamentales para que todos podamos envejecer donde queramos y como queramos. RRF fue una de las primeras fundaciones privadas que se centró exclusivamente en cuestiones relacionadas con el envejecimiento, y sigue apoyando una serie de actividades de promoción, servicios directos, investigación, capacitación y desarrollo de capacidades organizativas, tanto en el área de Chicago como a nivel nacional. Para conocer más sobre RRF Foundation for Aging, visite www.rrf.org.

© 2021, Generations United

Reproducción autorizada para fines no lucrativos y citando la fuente "Generations United".

Para más información, póngase en contacto con:

Generations United
Teléfono: (202) 289-3979
E-mail: gu@gu.org
www.gu.org



**generations
united[®]**

Because we're stronger together[®]